

國防部審判戰犯軍事法庭判決

三十六年度審定而十二年。

公訴人本庭檢察官

被

告官川清三

男年五十七歲日本東京人前日奉  
第四十師團中將師團長

選任辯護人錢龍生律師

右被告因戰犯案件經本庭檢察官起訴本庭判決如左

主文

官川清三在作戰期間縱容部屬強姦婦女屢有有期徒刑  
十二年。

其餘部分無罪。

事實

官川清三於民國三十一年來華任日本第四十師團長民國  
三十六年十一月上旬率部攻我廣西桂林自桂林東南隅首  
入市區其部屬於大塘草坪一帶強拉婦女數十人在麗澤  
門外將校餐廳姦淫取樂日本投降後官川清三由戰俘  
管理處移解本庭經檢察官偵查起訴。

理由

本案被告官川清三於民國三十一年十一月上旬率日軍第四十  
師團進攻桂林其部屬於大塘草坪強拉婦女數十人在麗澤  
澤門外將校餐廳姦淫取樂各情業經當時在桂林任難  
民收容所主任之趙魯生於廣西高等法院刑庭具結供述極

為明晰。(見民國三十六年二月二十一日廣西高等法院鳴鶴訊問筆錄)被告既自承其部隊係首先攻入桂林。(見民國廿年三月二日候城查筆錄)而對上開罪行，謹為不知。自屬空言圖却，不足據取。按被告部屬於作戰期間，強姦婦女，被告屢于監督指揮地位，而未聞盡防範制止之能事。依戰爭罪犯審判條例第九條之規定，應以共犯論。姑念當時戰事倥偬，被告所部甚衆，防範容有未週，情節不無可原，爰予從輕減處。至被訴殘殺平民，搶劫財物，破壞財產各部份，查無具体事實，僅據廣西廣東兩省政府代審之空泛敘述，自難為論罪之根據，此外既無相當証據足以証明，依法自應就各該部份為該被告無罪之論知。

據上諭結合依刑事訴訟法第二百九十一條前段、第二百九十三條第二項、海陸戰規例第四十六條第一項、戰爭罪犯審判條例第二條、第二條第二款、第三條第四款、第九條、市土條、刑法第六條、第五十九條、第七十三條、第六十四条、二項、第六十五条第二项、第五十七條，判決如主文。

奉案付本庭檢察官 王家楨 處理，本庭執行股務

中華民國三十七年五月三十日

國防部審判戰犯軍事法庭

審判長石永成

官張桂坤  
密勦空金庫

87

0269